

**AGH**AGH UNIVERSITY OF SCIENCE
AND TECHNOLOGY

Nazwa modułu zajęć:	Posthumanizm - antyhumanizm - transhumanizm				
Rok akademicki:	2019/2020	Kod:	HKLT-1-408-s	Punkty ECTS:	3
Wydział:	Humanistyczny				
Kierunek:	Kulturoznawstwo	Specjalność:	—		
Poziom studiów:	Studia I stopnia	Forma studiów:	Stacjonarne		
Język wykładowy:	Polski	Profil:	Ogólnoakademicki (A)	Semestr:	4
Strona www:	—				
Prowadzący moduł:	prof. dr hab. Gadacz Tadeusz (tgadacz@ifispan.waw.pl)				

Treści programowe zapewniające uzyskanie efektów uczenia się dla modułu zajęć

Celem wykładu jest zapoznanie studentów ze współczesnymi sporami o humanizm, wyjaśnienie takich pojęć, jak humanizm, antyhumanizm, posthumanizm, transhumanizm, oraz próba odpowiedzi na pytanie Bertranda Russela: "Czy człowiek ma przed sobą przyszłość?"

Opis efektów uczenia się dla modułu zajęć

Kod MEU	Student, który zaliczył moduł zajęć zna i rozumie/potrafi/jest gotów do	Powiązania z KEU	Sposób weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w ramach poszczególnych form zajęć i dla całego modułu zajęć
Wiedza: zna i rozumie			
M_W001	Student zna historię i istotę sporu o humanizm, znaczenia takich pojęć jak antyhumanizm, posthumanizm i transhumanizm oraz stanowiska poszczególnych myślicieli, którzy rozwijają refleksję naukową w tym przedmiocie.	KLT1A_W05, KLT1A_W01	Kolokwium, Aktywność na zajęciach
M_W002	Student orientuje się w najważniejszych współczesnych dyskusjach dotyczących granic człowiek-zwierzę, człowiek-maszyna, materia naturalna-materia sztuczna oraz dylematów związanych ze sztuczną inteligencją.	KLT1A_W11	Aktywność na zajęciach, Kolokwium
Umiejętności: potrafi			

M_U001	Student potrafi wyjaśnić znaczenie takich pojęć, jak humanizm, antyhumanizm, posthumanizm, transhumanizm, scharakteryzować istotę współczesnego sporu o humanizm oraz podjąć próbę odpowiedzi na pytanie Bertranda Russela: "Czy człowiek ma przed sobą przyszłość?"	KLT1A_U23, KLT1A_U09, KLT1A_U16	Kolokwium, Aktywność na zajęciach
M_U002	Student potrafi samodzielnie studiować i analizować współczesne teksty filozoficzne i antropologiczne związane z tematyką posthumanizmu, antyhumanizmu oraz transhumanizmu.	KLT1A_U04, KLT1A_U06	Kolokwium, Aktywność na zajęciach
Kompetencje społeczne: jest gotów do			
M_K001	Student potrafi w szerszym gronie podjąć dyskusję na tematy związane ze sporem o humanizm, uzasadnić swoje stanowisko oraz wejść w dialog z osobami prezentującymi odmienne perspektywy.	KLT1A_K09, KLT1A_K04	Aktywność na zajęciach

Liczba godzin zajęć w ramach poszczególnych form zajęć

Suma	Forma zajęć dydaktycznych										
	Wykład	Ćwiczenia audytoryjne	Ćwiczenia laboratoryjne	Ćwiczenia projektowe	Konwersatorium	Zajęcia seminaryjne	Zajęcia praktyczne	Zajęcia terenowe	Zajęcia warsztatowe	Prace kontrolne i przejściowe	Lektorat
30	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Matryca kierunkowych efektów uczenia się w odniesieniu do form zajęć i sposobu zaliczenia, które pozwalają na ich uzyskanie

Kod MEU	Student, który zaliczył moduł zajęć zna i rozumie/potrafi/jest gotów do	Forma zajęć dydaktycznych										
		Wykład	Ćwiczenia audytoryjne	Ćwiczenia laboratoryjne	Ćwiczenia projektowe	Konwersatorium	Zajęcia seminaryjne	Zajęcia praktyczne	Zajęcia terenowe	Zajęcia warsztatowe	Prace kontrolne i przejściowe	Lektorat
Wiedza: zna i rozumie												
M_W001	Student zna historię i istotę sporu o humanizm, znaczenia takich pojęć jak antyhumanizm, posthumanizm i transhumanizm oraz stanowiska poszczególnych myślicieli, którzy rozwijają refleksję naukową w tym przedmiocie.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-

M_W002	Student orientuje się w najważniejszych współczesnych dyskusjach dotyczących granic człowiek-zwierzę, człowiek-maszyna, materia naturalna-materia sztuczna oraz dylematów związanych ze sztuczną inteligencją.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Umiejętności: potrafi												
M_U001	Student potrafi wyjaśnić znaczenie takich pojęć, jak humanizm, antyhumanizm, posthumanizm, transhumanizm, scharakteryzować istotę współczesnego sporu o humanizm oraz podjąć próbę odpowiedzi na pytanie Bertranda Russela: "Czy człowiek ma przed sobą przyszłość?"	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M_U002	Student potrafi samodzielnie studiować i analizować współczesne teksty filozoficzne i antropologiczne związane z tematyką posthumanizmu, antyhumanizmu oraz transhumanizmu.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kompetencje społeczne: jest gotów do												
M_K001	Student potrafi w szerszym gronie podjąć dyskusję na tematy związane ze sporem o humanizm, uzasadnić swoje stanowisko oraz wejść w dialog z osobami prezentującymi odmienne perspektywy.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nakład pracy studenta (bilans punktów ECTS)

Forma aktywności studenta	Obciążenie studenta
Udział w zajęciach dydaktycznych/praktyka	30 godz
Przygotowanie do zajęć	22 godz
Samodzielne studiowanie tematyki zajęć	21 godz
Egzamin lub kolokwium zaliczeniowe	2 godz
Sumaryczne obciążenie pracą studenta	75 godz
Punkty ECTS za moduł	3 ECTS

Pozostałe informacje

Szczegółowe treści kształcenia w ramach poszczególnych form zajęć (szczegółowy program wykładów i pozostałych zajęć)

Wykład

- Humanizm, posthumanizm, transhumanizm 1) Historia humanizmu od Giovanniego Pico della Mirandoli do Jacquesa Maritain'a i Jean Paula Sartre'a.
2) Humanizm i postsekularyzm: Friedrich Nietzsche, Dietrich Bonhoeffer.
3) Humanizm po Auschwitz – Emmanuel Levinas, Theodor Wissengrund Adorno.
4) Antyhumanizm.
5) Posthumanizm jako alternatywa dla sporu humanizmu z antyhumanizmem. Główne nurty posthumanizmu. Posthumanizm a feminizm i postkolonializm.
6) Postczłowiek. Człowiek a zwierzęta, człowiek a maszyny.
7) Transhumanizm. Przyszłość człowieka: biotechnologia, inżynieria genetyczna, sztuczna inteligencja. Posthumanizm a etyka.

Ćwiczenia audytoryjne

Ćwiczenia kursu oparte są na dyskusji, której podstawą jest obowiązkowa lektura tekstów źródłowych.

1. Donna Haraway "Manifest cyborga", fragmenty ze wstępem Ewy Janus w: Magazyn sztuki. Podstmodernocyberpunk. Nr 17/98.
2. Francis Fukuyama, "Koniec człowieka. Zagrożenia rewolucji biotechnologicznej".
3. Franz de Waal "Bonobo i ateista. W poszukiwaniu humanizmu wśród naczelnych", Kraków: Copernicus Centre, 2016.
4. Peter Singer "Etyka praktyczna", Warszawa: Książka i Wiedza 2003.
5. Stanisław Lem "Golem XIV", Kraków: Wydawnictwo Literackie 1981, Fragment: "Wykład II",
6. Nick Bostrom "Superinteligencja. Scenariusze, strategie, zagrożenia", Gliwice: Wydawnictwo Helion 2016.
7. Sam Harris "Przebudzenie: duchowość bez religii" Łódź: Galaktyka 2015.
8. Kolokwium ustne.

Metody i techniki kształcenia:

Wykład: Treści prezentowane na wykładzie są przekazywane w formie prezentacji multimedialnej wzbogaconymi o pokazy odnoszące się do prezentowanych zagadnień.

Ćwiczenia audytoryjne: Podczas zajęć audytoryjnych studenci na tablicy rozwiązują zadane wcześniej problemy. Prowadzący na bieżąco dokonuje stosowanych wyjaśnień i moderuje dyskusję z grupą nad danym problemem.

Warunki i sposób zaliczenia poszczególnych form zajęć, w tym zasady zaliczeń poprawkowych, a także warunki dopuszczenia do egzaminu:

Wykład.

Obecność na zajęciach obowiązkowa dopuszczalna jedna nieobecność nieusprawiedliwiona. Frekwencja na wszystkich zajęciach podnosi ocenę końcową z zajęć o pół stopnia.

Kolokwium ustne zarówno w pierwszym terminie jak i w sesji poprawkowej.

Ćwiczenia

Obecność na zajęciach: dopuszczalna jedna nieobecność nieusprawiedliwiona. Frekwencja na wszystkich zajęciach podnosi ocenę końcową z ćwiczeń o pół stopnia.

Lektura tekstów obowiązujących na każde zajęcia udokumentowana przez przesłaniem przed każdymi zajęciami konspektu z lektury Aktywność w dyskusji prowadzonej na zajęciach.

Kolokwium ustne zarówno w pierwszym terminie jak i w sesji poprawkowej

Zasady udziału w poszczególnych zajęciach, ze wskazaniem, czy obecność studenta na zajęciach jest obowiązkowa:

Wykład:

- Obecność obowiązkowa: Tak
- Zasady udziału w zajęciach: Studenci uczestniczą w zajęciach poznając kolejne treści nauczania zgodnie z sylabusem przedmiotu. Studenci winni na bieżąco zadawać pytania i wyjaśniać wątpliwości. Rejestracja audiowizualna wykładu wymaga zgody prowadzącego.

Ćwiczenia audytoryjne:

- Obecność obowiązkowa: Tak
- Zasady udziału w zajęciach: Studenci przystępując do ćwiczeń są zobowiązani do przygotowania się w zakresie wskazanym każdorazowo przez prowadzącego. Ocena pracy studenta może bazować na wypowiedziach ustnych lub pisemnych w formie kolokwium, co zgodnie z regulaminem studiów AGH przekłada się na ocenę końcową z tej formy zajęć.

Sposób obliczania oceny końcowej

Ocena końcowa jest średnią oceny z ćwiczeń i wykładu.

Wykład

Kolokwium 80%

Aktywność oraz obecności 20%

Ćwiczenia

Sposób obliczania oceny:

Kolokwium: 70%

Konspekty: 15%

Aktywność oraz obecność: 15%

Sposób i tryb wyrównywania zaległości powstałych wskutek nieobecności studenta na zajęciach:

W razie usprawiedliwionej większej liczby nieobecności (tylko jedna jest dopuszczalna) student zobowiązany jest zaliczyć zajęcia, na których był nieobecny, po uzgodnieniu z prowadzącym zajęcia składające się na moduł.

Wymagania wstępne i dodatkowe, z uwzględnieniem sekwencyjności modułów

brak

Zalecana literatura i pomoce naukowe

R. Braidotti, Po człowieku, PWN, Warszawa 2014

Bibliografia uzupełniająca:

Giovanni Pico Della Mirandola, Oratio de hominis dignitate, tłum. Z. Nerczuk, M. Olszewski, Wydawnictwo IFiS PAN, Warszawa 2010, s. 33-47

M. Bierdiajew, Nowe Średniowiecze. Los człowieka we współczesnym świecie, tłum. H. Paprocki, Fundacja Aletheia, Warszawa 2003, s. 167- 236

J. Maritain, Humanizm integralny, Zbliżenia, Warszawa 1981

J. P. Sartre, Egzystencjalizm jest humanizmem, Muza, Warszawa 1998

E. Levinas, Antyhumanizm a edukacja, w: tenże, Trudna wolność. Eseje o judaizmie, tłum. A. Kuryś, Wydawnictwo „Atext”, Gdynia 1991, s. 297-312

Th. W. Adorno, Ateny i Auschwitz, Świadomość negatywności, w: „Kronos” 20102 nr 3

J. Habermas, Przyszłość natury ludzkiej. Czy zmierzamy do eugeniki liberalnej?, tłum. M. Łukasiewicz, Scholar, Warszawa 2003

G. Vattimo, Kryzys humanizmu, w: G. Vattimo, Koniec nowoczesności, Universitas, Kraków 2006, . 27-42

M. Nussbaum, W trosce o człowieczeństwo, Wydawnictwo Naukowe Dolnośląskiej Szkoły Wyższej, Wrocław 2008.

Publikacje naukowe osób prowadzących zajęcia związane z tematyką modułu

T. Gadacz, Filozofia człowieka jako filozofia losu, Bydgoszcz 2000

T. Gadacz, Uniwersalne prawa i prawdy życia dla mądrych ludzi na trudne czasy, Wydawnictwo Nieoczywiste, Warszawa 2018.

T. Gadacz, Uniwersytet w czasach bezmyślności, w: Open EyesBook 3, Fundacja GAP, Kraków 2018, [s. 267-279]

J. Guja, Soteriologia ateizmu jako nowa antropologia, Libron, Kraków 2018.

Informacje dodatkowe

-